



**ACTA SESIÓN Nº 3 DO PROCESO SELECTIVO PARA A SELECCIÓN DUN (1) TÉCNICO DE XESTIÓN, FUNCIONARIO DE CARREIRA, GRUPO A, SUBGRUPO A2, SUBESCALA TÉCNICA DE XESTIÓN, INCLUÍDA NA OEP DO CONCELLO DE PORTO DO SON CORRESPONDENTE AO ANO 2022 ( BOP Nº 98 de 25/05/2022), INDENTIFICADO NA RPT CO NÚMERO 2001.00.**

**Lugar:** Concello de Porto do Son

**Data:** 25/09/2023.

**Proceso selectivo:** Selección Funcionario de carreira “Técnico de xestión “ e creación de Bolsa de Emprego

De acordo co establecido nas Bases reguladoras do procedemento de selección de funcionario de carreira, dun (1) técnico de xestión do Concello de Porto do Son, reunidos en sesión telemática no Concello de Porto do Son os seguintes:

- **Presidente** María del Mar Lirola Delgado
- **Vogais:**
  - Dalmiro Núñez Méndez, secretario-interventor do concello de Boqueixón.
  - Leo Moure Dopico, interventor do Concello de Silleda.
  - Paula Ares Otero, secretaria interventora do Concello de Lousame
  - **Secretaria:** Lucía Artime Alonso, secretaria do Concello de Noia.

Pola Secretaria do Tribunal dase conta da presentación da seguinte alegación presentada no prazo de 5 días hábiles a contar desde a data de publicación das cualificacións (15/09/2023) que xa foi remitida anteriormente mediante correo electrónico aos distintos membros do Tribunal para o seu estudo.

- **JOSÉ MANUEL SIO DOCAMPO.** (nº de rexistro: 2023-E-RE-2534, de data 18/09/2023)

Alégase:

*1º.-Sobre as preguntas 41, 42, 43, 44, 46 e 47 : todas elas refírense á Orden EHA/1037/2010, mais as respostas ás preguntas non se encontran nesa norma, senón na Orden HAP/1781/2013. A modo de exemplo, a pregunta 46 fai referencia á regra 39 da Orden EHA/1037/2010, a cal non existe en tal norma, mais si literalmente na Orden HAP/1781/2013, na que se encontra a resposta da pregunta. Por este erro na formulación das preguntas, que invalida as respostas, solicito a anulación das cuestións 41, 42, 43, 44, 46 e 47.*

A alegación non se basea nun erro na formulación concreta das preguntas, senón na referencia normativa que se fai nas mesmas, sen que se discuta o contido das preguntas nin as respostas válidas, que non ofrecen dúbida e que con independencia da norma á que se fai referencia na pregunta, a resposta válida segue sendo a mesma. De feito, a pregunta número 45 tamén contén a mesma referencia normativa que as mencionadas polo alegante e non se alega, xa que se ten comprobado que a responde correctamente, e polo tanto a referencia normativa non lle induzo a erro. Por tanto, este Tribunal entende que o erro material ou de feito na referencia normativa exacta non invalida as preguntas, xa que esta non é imprescindible para alcanzar a resposta correcta si se sabe, xa que logo o temario publicado no anexo I das bases da convocatoria (BOP número 80 de 27 de abril de 2023) comprende nos temas 37 a 40 toda a normativa que rexen a contabilidade pública local e de sociedades, entre as cales se atopan tanto a Orde EHA/1037/2010 coma a Orde HAP/1781/2013.





**Conclusión:** desestimase a alegación.

**2º.- Sobre a pregunta 52** , que di: *“Señale la respuesta correcta. De acuerdo con el artículo 196 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, en relación con el principio de unidad de caja, implica que:...”* , solicito a anulación ao non tratar nin definir o mencionado artigo o principio de unidade de caixa. Tal artigo regula, pola contra, as funcións da tesourería das entidades locais.

Efectivamente, o artigo 196 regula as funcións encomendadas á tesourería das entidades locais, entre as cales se atopa a de servir ao principio de unidade de caixa, mediante a centralización de todos os fondos e valores xenerados por operacións orzamentarias e extraorzamentarios. O que se pregunta é o significado do mencionado principio de unidade de caixa, é dicir qué implicacións ten, dado que a tesourería municipal ten que funcionar atendendo a ese principio. É por iso que a pregunta se formula “en relación con el principio de unidad de caja implica que...” Iguualmente que no caso anterior non se cuestiona a resposta válida, que é a correcta.

**Conclusión:** desestimase a alegación.

**3º.- Sobre a pregunta 87** , que di: *“conforme al artículo 36 de la ley 40/2015, de 1 de octubre, del régimen jurídico del Sector Público, la propuesta de resolución de los procedimientos de responsabilidad patrimonial deberá formularse en el siguiente plazo ”, dando por respuesta correcta a “ a) de cinco días desde la finalización del trámite de audiencia”* . Solicito a anulación da pregunta por dous motivos: (1) a presenza dun erro de redacción, ao escribir “dilas” no lugar de “días”, a palabra que presumiblemente debería indicar; e (2) o prazo de cinco días establecido no artigo 36 de la ley 40/2015 a que se refire a pregunta non corresponde ao da proposta de resolución dun procedemento de responsabilidade patrimonial, senón do procedemento de exixencia de responsabilidade das autoridades e persoal ao servizo das administracións públicas posterior á indemnización da persoa lesionada ou no caso de concorrencia de dolo, culpa ou negligencia grave en danos a bens ou dereitos da administración, tal como se desprende da redacción do precepto reproducida a continuación:“1. Para hacer efectiva la responsabilidad patrimonial a que se refiere esta Ley, los particulares exigirán directamente a la Administración Pública correspondiente las indemnizaciones por los daños y perjuicios causados por las autoridades y personal a su servicio.2. La **Administración** correspondiente, cuando hubiere indemnizado a los lesionados, **exigirá de oficio en vía administrativa de sus autoridades y demás personal** a su servicio la responsabilidad en que hubieran incurrido por dolo, o culpa o negligencia graves, previa instrucción del correspondiente procedimiento. Para la exigencia de dicha responsabilidad y, en su caso, para su cuantificación, se ponderarán, entre otros, los siguientes criterios: el resultado dañoso producido, el grado de culpabilidad, la responsabilidad profesional del personal al servicio de las Administraciones públicas y su relación con la producción del resultado dañoso.3. Asimismo, **la Administración instruirá igual procedimiento a las autoridades y demás personal a su servicio** por los daños y perjuicios causados en sus bienes o derechos cuando hubiera concurrido dolo, o culpa o negligencia graves.4. **El procedimiento para la exigencia de la responsabilidad al que se refieren los apartados 2 y 3**, se sustanciará conforme a lo dispuesto en la Ley de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y se iniciará por acuerdo del órgano competente que se notificará a los interesados y que **constará, al menos, de los siguientes trámites:**

- a) Alegaciones durante un plazo de quince días.
- b) Práctica de las pruebas admitidas y cualesquiera otras que el órgano competente estime oportunas durante un plazo de quince días.
- c) Audiencia durante un plazo de diez días.
- d) Formulación de la propuesta de resolución en un plazo de cinco días a contar desde la finalización del trámite de audiencia.
- e) Resolución por el órgano competente en el plazo de cinco días.”

A cuestión proposta polo tribunal é:



Conforme ao artigo 36 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, do réxime xurídico do Sector Público, a proposta de resolución dos procedementos de responsabilidade patrimonial terá que formularse no seguinte prazo:

- a) De cinco dilas dende a finalización do trámite de audiencia
- b) De dez dilas dende a finalización do trámite de audiencia.
- c) De quince dilas dende a finalización do trámite de audiencia.
- d) De sete dilas dende a finalización do trámite de audiencia.

O Tribunal estimou correcta a opción a)

Contestación á alegación

Cuestión primeira.

Anular unha pregunta por un erro ortográfico como o que se pon de manifesto vai en contra do máis elemental principio de proporcionalidade; algo así como non admitir a trámite as alegacións formuladas polo aspirante en base as faltas de ortografía que conteñen.

Cuestión segunda

O artigo 36 da Lei 40/2015 está incluído no Capítulo IV da Lei (Da responsabilidade patrimonial das Administracións Públicas), Sección 2ª (Responsabilidade das autoridades e persoal ao servizo das Administracións Públicas) e comeza establecendo (como acertadamente copia o alegante), que (...) para facer efectiva a responsabilidade patrimonial á que se refire esta Lei, os particulares esixirán directamente á Administración Pública correspondente as indemnizacións polos danos e prexuízos causados polas autoridades e persoal a o seu servizo (...). É obvio que a pregunta refírese a un procedemento específico de esixencia de responsabilidade patrimonial das Administracións Públicas referido ás autoridades e persoal ao seu servizo, polo que non se entende a pretensión de anular a pregunta.

**Conclusión:** desestimase a alegación.

**4º.- Sobre a pregunta 98** , que di: “ *¿Cuál de los siguientes no es un requisito para que pueda cederse un contrato?* ”, e dá por resposta correcta a “ a) El plazo para la notificación de la resolución sobre la solicitud de autorización será de dos meses, transcurrido la cal deberá entenderse otorgada por silencio administrativo ”, solicito a anulación.

Solicita a anulación da pregunta en base a que:

A Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público establece no punto 2 do seu artigo 214, “Cesión de los contratos.”, que “El plazo para la notificación de la resolución sobre la solicitud de autorización será de dos meses, transcurrido el cual deberá entenderse otorgada por silencio administrativo”, polo que a resposta “a)” non pode ser a correcta. Porén, poderíanse considerar válidas a resposta “b)” ao ser inexacta (o requisito da execución previa do 20 por cen é aplicable non só a contratos de servizos como propón a resposta, senón tamén para obras ou suministros) ou a “c)” ao ser falsa (a clasificación é exixida ao cesionario “si tal requisito ha sido exigido al cedente” como di a Lei e non “fuera o no exigida” como di a resposta proposta). Sendo que tanto b) como c) poderían ser respostas válidas, solicito a anulación da pregunta.

A cuestión proposta polo tribunal é:

*Cal dos seguintes non é un requisito para que poda cederse un contrato?*





- a) *O prazo para a notificación da resolución sobre a solicitude de autorización será de dous meses, transcorrido o cal deberá entenderse outorgada por silencio administrativo (artigo 214.2.a) LCSP*
- b) *Que o cedente executase polo menos un 20% do importe do contrato se se trata dun contrato de servizos.*
- c) *Que o cesionario teña capacidade para contratar coa Administración e a solvencia que resulte esixible en función da fase de execución do contrato, debendo estar debidamente clasificado en calquera caso, fóra ou non esixida a clasificación ao cedente.*
- d) *Que a cesión se formalice, entre o adxudicatario e o cesionario, en escritura pública.*

O Tribunal estimou correcta a opción a)

#### Contestación á alegación

Tal e como se desprende dunha atenta lectura do artigo 214.2 da Lei 9/2027, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, a única resposta válida é a a) que xa que o requisito é que a Administración autorice, de xeito previo e expreso a cesión, non a súa notificación. O resto das respostas posibles son requisitos para que os contratistas podan ceder os seus dereitos e obrigas a 3º.

**Conclusión:** desestimase a alegación.

Polo tanto á vista das alegacións desestimadas, o Tribunal de selección por unanimidade dos seus membros acorda non modificar as cualificacións iniciais, as cales se manteñen segundo a acta publicada o pasado día 15/09/2023.

O Tribunal, así mesmo acorda fixar a realización da 2º proba da fase de oposición, previo consenso do exame entre os seus membros de forma non presencial, a tal efecto constituirase na Casa do Concello de Porto do Son, sita en Rúa Atalaia, 7, 15970 – Porto do Son, ás 9:00 horas do 5 de outubro de 2023. Dita proba consistirá en desenvolver por escrito, durante un período de tres horas, de varios supostos prácticos (cinco como máximo) relacionados co temario e co cometido funcional da praza, podendo consistir algún dos supostos sobre contabilidade pública local financeira, sobre contabilidade orzamentaria, ou nóminas. Para a resolución deste exercicio, o opositor poderá aplicar normativa estatal e autonómica. Durante o desenvolvemento desta proba os aspirantes poderán consultar os textos legais e xurisprudenciais non comentados dos que acudan provistos. Neste exercicio, que será corrixido directamente polo Tribunal, valorarase a capacidade de análise e a aplicación razoada dos coñecementos teóricos á resolución dos problemas prácticos plantexados. Estimarase especialmente a sistemática na proposta, a formulación de conclusións, coñecemento e axeitada aplicación da normativa vixente. Cualificarase de 0 a 10 puntos e será necesario para aprobar obter como mínimo 5 puntos. Serán eliminados aqueles aspirantes que non o obteñan. A cualificación deste exercicio efectuarase con tres decimais. Corresponderá ao tribunal determinar o nivel de coñecementos esixido para acadar a puntuación mínima. No caso de poñerse varios supostos prácticos polo Tribunal, se se valoran con distinta puntuación cada un deles, deberá indicarse no exercicio entregado ao opositor a ponderación sobre o total deste exercicio ou a puntuación de cada un deles. Neste caso, para aprobar será necesario obter, en cada suposto práctico, unha cualificación mínima do 40% da puntuación de cada suposto práctico e obter, como mínimo, una cualificación total, neste exercicio, de 5 puntos. O Tribunal non poderá valorar os exercicios daqueles opositores que deixaran sen desenvolver en absoluto algún dos supostos. Corresponderá ao tribunal determinar o nivel de coñecementos esixido para acadar a puntuación mínima.

**A citada segunda proba da fase de oposición para o día 5 de outubro de 2023, celebrarase ás 9:30 horas** na biblioteca municipal Xerardo Díaz Fernández de Porto do Son, Rúa Atalaia, 11, CP 15970,





Porto do Son. (A hora sinalada poderá sufrir retrasos por razóns loxísticas do tribunal, debendo esperar a ser chamados os aspirantes no lugar e horas indicados inicialmente).

Localización:

<https://www.google.es/maps/place/Casa+da+Cultura/@42.7252377,-9.0080138,20z/data=!4m6!3m5!1s0xd2f25f4837a1d2f0x30d911c2e8c21686!8m2!3d42.7251621!4d-9.0076723!16s%2Fg%2F11ggwbxfph?entry=ttu>

Non sendo outro o obxecto da reunión e non habendo máis asuntos que tratar, a presidenta levanta a sesión, sendo as 12:30 horas do día da data, estendéndose a presente acta que é asinada polas asistentes, de todo o que eu, a secretaria do tribunal, dou fe.

